

UCHWAŁA NR 437/2013
KRAJOWEJ RADY SĄDOWNICTWA
z dnia 12 września 2013 r.

w przedmiocie przedstawienia wniosku o powołanie do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Sądu Rejonowego w Dąbrowie Górniczej, obwieszczonej w Monitorze Polskim z 2012 r., poz. 895.

Na podstawie art. 3 ust. 1 pkt 2 i art. 37 ust. 1 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa (Dz. U. Nr 126, poz. 714 i Nr 203, poz. 1192), Krajowa Rada Sądownictwa postanowiła:

1. Przedstawić Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej z wnioskiem o powołanie do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Sądu Rejonowego w Dąbrowie Górniczej kandydaturę:
 - WALCZAK-WASILEWSKIEJ Agaty Pauliny - referendarz sądowego.

2. Nie przedstawiać Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej z wnioskiem o powołanie do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Sądu Rejonowego w Dąbrowie Górniczej kandydatur:
 - BARUT Joanny - asystenta sędziego sądu okręgowego,
 - CHROBOT-BRONISZEWSKIEJ Eweliny Małgorzaty - asystenta sędziego sądu apelacyjnego,
 - CZYŻ-GURBAŁY Marty Małgorzaty - asystenta sędziego sądu rejonowego,
 - GULCZYŃSKIEJ Emilii Heleny - asystenta sędziego sądu okręgowego,
 - JABŁOŃSKIEJ Anny Marii - asystenta sędziego sądu rejonowego,
 - KOWALSKIEJ Magdaleny Anny - asystenta sędziego sądu rejonowego,
 - KRAJEWSKIEJ Aleksandry - asystenta sędziego sądu okręgowego,
 - KRASZEWSKIEGO Grzegorza Antoniego - asystenta sędziego sądu okręgowego,
 - KRZYSTOLIK Anny Agnieszki - asystenta sędziego sądu rejonowego,
 - KUBACKIEJ Izabeli Joanny - asystenta sędziego sądu rejonowego,

- KWIATKOWSKIEGO Krzysztofa Wojciecha - asystenta sędziego sądu apelacyjnego,
- LIS Katarzyny - asystenta sędziego sądu okręgowego,
- MARCZEWSKIEJ Izabeli Anny - referendarz sądowego,
- MAŚSIOR Sylwii Anny - asystenta sędziego sądu rejonowego,
- MICHALSKIEJ Aleksandry Moniki - referendarz sądowego,
- MIKRUT Katarzyny Anny - asystenta sędziego sądu okręgowego,
- MOLENDY Roberta Ryszarda - asystenta sędziego sądu okręgowego,
- NOWIŃSKIEJ Magdaleny Patrycji - referendarz sądowego,
- OGÓREK Elżbiety Anny - asystenta sędziego sądu rejonowego,
- PALUCH Agaty Anny - asystenta sędziego sądu okręgowego,
- PARKI Anny Katarzyny - asystenta sędziego sądu okręgowego,
- PIŚKIEWICZ-KWIATKOWSKIEJ Doroty Barbary - asystenta sędziego sądu apelacyjnego,
- PITUCH Agaty Katarzyny - referendarz sądowego,
- PRASKI Marzeny - asystenta sędziego sądu okręgowego,
- ROBAKOWSKIEJ Magdaleny Marianny - asystenta sędziego sądu okręgowego,
- ROSZKOWSKIEGO Łukasza Pawła - asystenta sędziego sądu okręgowego,
- RUBIK-SCHWEINBERGER Karoliny - asystenta sędziego sądu apelacyjnego,
- SROKOSZ-ADAMCZYK Dominiki Małgorzaty - referendarz sądowego,
- ŚWIĘTONIA Wojciecha Michała - referendarza sądowego,
- ŻYDEK-BORTLIK Agnieszki Anny - referendarz sądowego,

Na podstawie art. 41 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa (Dz. U. Nr 126, poz. 714 i Nr 203, poz. 1192), Krajowa Rada Sądownictwa postanowiła umorzyć postępowanie wobec kandydatur:

- BIEROŃSKIEJ-OZIĘBŁO Aleksandry Wioletty - asystenta sędziego sądu okręgowego,
- FIJAŁKOWSKIEGO Michała Przemysława - referendarza sądowego,
- KOTARY Tycjana Gerarda - referendarza sądowego,
- KUCZERY-FATYGI Izabeli Justyny - asystenta sędziego sądu okręgowego.

UZASADNIENIE

I

Na jedno wolne stanowisko sędziowskie w Sądzie Rejonowym w Dąbrowie Górniczej, obwieszczone w Monitorze Polskim z 2012 r., poz. 895 zgłoszonych zostało trzydzieści pięć wyżej wymienionych kandydatur.

W dniu 9 września 2013 r. Zespół członków Krajowej Rady Sądownictwa odbył posiedzenie w przedmiocie przygotowania stanowiska do rozpatrzenia i oceny na posiedzeniu Krajowej Rady Sądownictwa kandydatów na jedno wolne stanowisko sędziego Sądu Rejonowego w Dąbrowie Górniczej, obwieszczone w Monitorze Polskim z 2012 r., poz. 895.

Zespół członków Krajowej Rady Sądownictwa w jawnym głosowaniu bezwzględną większością głosów przyjął w dniu 9 września 2013 r. stanowisko w przedmiocie zarekomendowania Krajowej Radzie Sądownictwa kandydatury Pani referendarz sądowego Agaty Pauliny Walczak-Wasilewskiej na jedno wolne stanowisko sędziowskie w powyższym Sądzie.

Kandydatka uzyskała wyróżniającą ocenę kwalifikacyjną obejmującą zarówno okres pracy na stanowisku asystenta sędziego, jak i referendarza sądowego. Jawi się jako osoba dojrzała i pogłębiająca swoje umiejętności zawodowe. Jest osobą zaangażowaną w wykonywaną pracę zawodową i bardzo sumienną. Powyższe cechy osobowościowe oraz wieloletnie i zróżnicowane doświadczenie zawodowe w pracy w wymiarze sprawiedliwości w połączeniu z uzyskaniem przez kandydatkę najwyższego poparcia środowiska sędziowskiego na posiedzeniu Zgromadzenia Ogólnego Przedstawicieli Sędziów okręgu Sądu Okręgowego w Katowicach (33 głosy „za”, 1 „przeciw”, 10 „wstrzymujących się”) oraz wysokiego poparcia Kolegium Sądu Okręgowego w Katowicach (jednogłośnie poparcie z mocą 27 punktów) uczyniły w ocenie Zespołu kandydatkę Pani Agaty Pauliny Walczak-Wasilewskiej najbardziej odpowiednią na wolne stanowisko sędziowskie w Sądzie Rejonowym w Dąbrowie Górniczej ze wszystkich zgłoszonych kandydatur.

II

Krajowa Rada Sądownictwa podjęła uchwałę o przedstawieniu Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej z wnioskiem o powołanie do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Sądu Rejonowego w Dąbrowie Górniczej kandydatury Pani Agaty Pauliny Walczak-Wasilewskiej, dzieląc przedstawioną przez Zespół członków Krajowej Rady Sądownictwa rekomendację, uwzględniając przede wszystkim oceny kwalifikacji Kandydatów, uzyskane poparcie środowiska sędziowskiego, warunki powołania na stanowisko sędziego sądu rejonowego określone w art. 61 ustawy z dnia 27 lipca 2001 r. – Prawo o ustroju sądów powszechnych oraz kryteria wyrażone w art. 35 ust. 2 pkt 1 i 2 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa.

Pani Agata Walczak-Wasilewska urodziła się 11 marca 1981 r. w Olkuszu. W 2005 r. ukończyła wyższe studia prawnicze z wynikiem dobrym i uzyskała tytuł magistra prawa. W okresie aplikacji sądowej ukończyła studia uzupełniające magisterskie na kierunku Europeistyka z wynikiem bardzo dobrym. Po odbyciu aplikacji sądowej złożyła w dniach 1, 3 i 16 września 2009 r. egzamin sędziowski z wynikiem ogólnym dobrym plus. W okresie od 17 lipca 2006 r. do 4 kwietnia 2011 r. pracowała na stanowisku sędziego w Sądzie Rejonowym w Olkuszu (Wydziały: Grodzki, Cywilny i Karny). Z dniem 5 kwietnia 2011 r. mianowana została referendarzem sądowym w Sądzie Rejonowym w Sosnowcu. Obowiązki służbowe wykonuje w Wydziale Cywilnym i działającej w jego ramach Sekcji ds. Uproszczonych tegoż Sądu w wymiarze po pół etatu. W 2012 r. ukończyła studia podyplomowe z zakresu „Prawa własności intelektualnej” z wynikiem bardzo dobrym. Od kwietnia 2010 r. do chwili obecnej pełni w Sądzie Rejonowym w Olkuszu funkcję kuratora społecznego.

Ocenę kwalifikacyjną Kandydatki na stanowisko sędziego sądu rejonowego sporządziła Pani sędzia wizytator do spraw cywilnych Maria Bielska-Wojtaszek. Wyraziła ona pogląd, że pracę Pani Agaty Walczak-Wasilewskiej, tak w charakterze asystenta sędziego w Sądzie Rejonowym w Olkuszu, jak i na stanowisku referendarza sądowego w Sądzie Rejonowym w Sosnowcu ocenić należy bardzo pozytywnie. Z przydzielonych obowiązków: najpierw asystenta sędziego, a następnie referendarza sądowego, opiniowana wywiązywała się bardzo dobrze. Wykazywała dobrą znajomość zarówno przepisów prawa procesowego, jak i materialnego, także orzecznictwa i literatury prawniczej, w zakresie właściwym dla

wykonywanych obowiązków. Jest osobą kreatywną, ambitną, chętną do pomocy, ale jednocześnie stanowczą w sytuacjach tego wymagających. Bardzo dobre opinie o orzecznictwie i zaangażowaniu w pracę pani Referendarz złożyły: Przewodnicząca Wydziału I Cywilnego SSR Żaneta Szetela-Marczak oraz Kierownik Sekcji ds. Uproszczonych w tym wydziale SSR Anna Słysz-Marcinów. Obie opinie akcentują nie tylko dużą wiedzę prawniczą opiniowanej, ale także dobrą organizację pracy, skrupulatność, sumienność i zdyscyplinowanie. Jest ona osobą o wysokiej kulturze osobistej, opanowaną i zdecydowaną. Sposób wykonywania dotychczas powierzonych obowiązków przez Panią Agatę Walczak-Wasilewską, tak na stanowisku asystenta, jak i referendarza sądowego, dobrze rokuje na przyszłość i daje podstawy do tego, by zarekomendować jej kandydaturę na stanowisko sędziego sądu rejonowego.

Kolegium Sądu Okręgowego w Katowicach na posiedzeniu w dniu 6 czerwca 2013 r. dokonało pozytywnej oceny Kandydatki w ten sposób, że uzyskała ona 7 głosów „za”, 0 głosów „przeciw” i 0 „wstrzymujących się”, uzyskując 27 punktów poparcia na 42 możliwe.

Na posiedzeniu Zgromadzenia Ogólnego Sędziów Okręgu Sądu Okręgowego w Katowicach w dniu 26 czerwca 2013 r. Kandydatka uzyskała 33 głosy „za”, 1 „przeciw”, 10 głosy „wstrzymujące się”. W głosowaniu udział wzięło 44 na ogólną liczbę 78 sędziów członków uprawnionych do głosowania.

III

Po przeprowadzonej analizie akt postępowania uwzględniającej przede wszystkim akta osobowe wszystkich zgłoszonych na wolne stanowisko sędziowskie kandydatów, stanowisko Zespołu członków Krajowej Rady Sądownictwa z dnia 9 września 2013 r. oraz po wysłuchaniu sprawozdania Zespołu członków Krajowej Rady Sądownictwa odnośnie rekomendowanych na wolne stanowisko sędziowskie kandydatów, Krajowa Rada Sądownictwa uznała kandydaturę Pani Agaty Walczak-Wasilewskiej za najbardziej odpowiednią ze wszystkich kandydatur zgłoszonych na wolne stanowisko sędziowskie w Sądzie Rejonowym w Dąbrowie Górniczej. Rada w pełni podzieliła pogląd wyrażony w stanowisku Zespołu członków Krajowej Rady Sądownictwa z dnia 9 września 2013 r.

Przedstawiona z wnioskiem o powołanie na wolne stanowisko sędziowskie kandydatka – Pani Agata Walczak-Wasilewska – posiada odpowiednie i różnorodne, na tle innych kandydatów, przygotowanie i doświadczenie zawodowe do pełnienia funkcji sędziego sądu rejonowego. Swoje obowiązki zawodowe wykonywała na stanowisku asystenta sędziego zarówno w dziedzinie prawa cywilnego, jak i karnego oraz referendarza sądowego w zakresie spraw cywilnych i cywilnych uproszczonych. W pracy wykonywanej na stanowisku asystenta sędziego trwającej ponad cztery i pół roku (od lipca 2006 r. do kwietnia 2011 r.) poznała ona warsztat i metodykę pracy sędziego sądu rejonowego. Powyższe oraz jej kompetencje zawodowe w ponad dwu-letniej pracy na stanowisku referendarza sądowego – na samodzielnym stanowisku orzeczniczym – potwierdzone zostały bardzo dobrą oceną kwalifikacyjną. Co więcej, kandydatka dba o podnoszenie swoich kwalifikacji zawodowych, kończąc uzupełniające studia magisterskie z zakresu Europeistyki, a następnie studia podyplomowe z zakresu Prawa własności intelektualnej. Uzyskała drugą z najwyższych możliwych ocen ze złożonego egzaminu sędziowskiego – dobrą plus. Powyższe wraz z otrzymaniem najwyższego poparcia środowiska sędziowskiego na posiedzeniu Zgromadzenia Ogólnego Sędziów Okręgu Sądu Okręgowego w Katowicach czyni jej kandydaturę wyróżniającą się i najlepszą na tle pozostałych zgłoszonych na wolne stanowisko kandydatów do przedstawienia z wnioskiem o powołanie na wolne stanowisko sędziego sądu rejonowego.

Te okoliczności spowodowały, że w trakcie posiedzenia Krajowej Rady Sądownictwa w dniu 12 września 2013 r. na kandydaturę:

- BARUT Joanny - asystenta sędziego sądu okręgowego
oddano: 0 głosów „za, 0 „przeciw”, 14 „wstrzymujących się”,
- CHROBOT-BRONISZEWSKIEJ Eweliny Małgorzaty - asystenta sędziego sądu apelacyjnego oddano: 0 głosów „za, 5 „przeciw”, 9 „wstrzymujących się”,
- CZYŻ-GURBAŁY Marty Małgorzaty - asystenta sędziego sądu rejonowego
oddano: 0 głosów „za, 0 „przeciw”, 14 „wstrzymujących się”,
- GULCZYŃSKIEJ Emilii Heleny - asystenta sędziego sądu okręgowego
oddano: 0 głosów „za, 4 „przeciw”, 10 „wstrzymujących się”,
- JABŁOŃSKIEJ Anny Marii - asystenta sędziego sądu rejonowego
oddano: 0 głosów „za, 0 „przeciw”, 14 „wstrzymujących się”,
- KOWALSKIEJ Magdaleny Anny - asystenta sędziego sądu rejonowego
oddano: 0 głosów „za, 0 „przeciw”, 14 „wstrzymujących się”,

- KRAJEWSKIEJ Aleksandry - asystenta sędziego sądu okręgowego
oddano: 0 głosów „za, 0 „przeciw”, 14 „wstrzymujących się”,
- KRASZEWSKIEGO Grzegorza Antoniego - asystenta sędziego sądu
okręgowego oddano: 0 głosów „za, 0 „przeciw”, 14 „wstrzymujących się”,
- KRZYSTOLIK Anny Agnieszki - asystenta sędziego sądu rejonowego
oddano: 0 głosów „za, 0 „przeciw”, 14 „wstrzymujących się”,
- KUBACKIEJ Izabeli Joanny - asystenta sędziego sądu rejonowego
oddano: 0 głosów „za, 0 „przeciw”, 14 „wstrzymujących się”,
- KWIATKOWSKIEGO Krzysztofa Wojciecha - asystenta sędziego sądu
apelacyjnego oddano: 0 głosów „za, 0 „przeciw”, 14 „wstrzymujących się”,
- LIS Katarzyny - asystenta sędziego sądu okręgowego
oddano: 0 głosów „za, 0 „przeciw”, 14 „wstrzymujących się”,
- MARCZEWSKIEJ Izabeli Anny - referendarz sądowy
oddano: 0 głosów „za, 0 „przeciw”, 14 „wstrzymujących się”,
- MAŚSIOR Sylwii Anny - asystenta sędziego sądu rejonowego
oddano: 0 głosów „za, 0 „przeciw”, 14 „wstrzymujących się”,
- MICHAŁSKIEJ Aleksandry Moniki - referendarz sądowego
oddano: 0 głosów „za, 0 „przeciw”, 14 „wstrzymujących się”,
- MIKRUT Katarzyny Anny - asystenta sędziego sądu okręgowego
oddano: 0 głosów „za, 0 „przeciw”, 14 „wstrzymujących się”,
- MOLENDY Roberta Ryszarda - asystenta sędziego sądu okręgowego
oddano: 0 głosów „za, 0 „przeciw”, 14 „wstrzymujących się”,
- NOWIŃSKIEJ Magdaleny Patrycji - referendarz sądowego
oddano: 0 głosów „za, 0 „przeciw”, 14 „wstrzymujących się”,
- OGÓREK Elżbiety Anny - asystenta sędziego sądu rejonowego
oddano: 0 głosów „za, 0 „przeciw”, 14 „wstrzymujących się”,
- PALUCH Agaty Anny - asystenta sędziego sądu okręgowego
oddano: 0 głosów „za, 0 „przeciw”, 14 „wstrzymujących się”,
- PARKI Anny Katarzyny - asystenta sędziego sądu okręgowego,
oddano: 0 głosów „za, 0 „przeciw”, 14 „wstrzymujących się”,
- PIŚKIEWICZ-KWIATKOWSKIEJ Doroty Barbary - asystenta sędziego sądu
apelacyjnego oddano: 0 głosów „za, 0 „przeciw”, 14 „wstrzymujących się”,

- PITUCH Agaty Katarzyny - referendarza sądowego
oddano: 0 głosów „za, 0 „przeciw”, 14 „wstrzymujących się”,
- PRASKI Marzeny - asystenta sędziego sądu okręgowego
oddano: 0 głosów „za, 3 „przeciw”, 11 „wstrzymujących się”,
- ROBAKOWSKIEJ Magdaleny Marianny - asystenta sędziego sądu okręgowego
oddano: 0 głosów „za, 0 „przeciw”, 14 „wstrzymujących się”,
- ROSZKOWSKIEGO Łukasza Pawła - asystenta sędziego sądu okręgowego
oddano: 0 głosów „za, 0 „przeciw”, 14 „wstrzymujących się”,
- RUBIK-SCHWEINBERGER Karoliny - asystenta sędziego sądu apelacyjnego
oddano: 0 głosów „za, 0 „przeciw”, 14 „wstrzymujących się”,
- SROKOSZ-ADAMCZYK Dominiki Małgorzaty - referendarz sądowego
oddano: 0 głosów „za, 0 „przeciw”, 14 „wstrzymujących się”,
- ŚWIĘTONIA Wojciecha Michała - referendarza sądowego
oddano: 0 głosów „za, 0 „przeciw”, 14 „wstrzymujących się”,
- WALCZAK-WASILEWSKIEJ Agaty Pauliny - referendarz sądowego
oddano: 14 głosów „za, 0 „przeciw”, 0 „wstrzymujących się”,
- ŻYDEK-BORTLIK Agnieszki Anny - referendarz sądowego
oddano: 0 głosów „za, 0 „przeciw”, 14 „wstrzymujących się”,

Na podstawie art. 41 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa (Dz. U. Nr 126, poz. 714 i Nr 203, poz. 1192) Krajowa Rada Sądownictwa – z uwagi na cofnięcie zgłoszeń na wolne stanowisko sędziowskie – jednogłośnie, ilością głosów: 14 „za”, 0 „przeciw”, 0 „wstrzymujących się”, umorzyła postępowanie wobec kandydatur:

- BIEROŃSKIEJ-OZIĘBŁO Aleksandry Wioletty - asystenta sędziego sądu okręgowego,
- FIJAŁKOWSKIEGO Michała Przemysława - referendarza sądowego,
- KOTARY Tycjana Gerarda - referendarza sądowego,
- KUCZERY-FATYGI Izabeli Justyny - asystenta sędziego sądu okręgowego.

Mając powyższe na uwadze, Krajowa Rada Sądownictwa postanowiła jak na wstępie.

Pouczenie

Od uchwały Krajowej Rady Sądownictwa przysługuje odwołanie do Sądu Najwyższego z powodu sprzeczności zaskarżonej uchwały z prawem. Odwołanie wnosi się za pośrednictwem Przewodniczącego Rady w terminie dwóch tygodni od jej doręczenia.

Do postępowania przed Sądem Najwyższym stosuje się przepisy o skardze kasacyjnej (art. 44 ust. 3 ustawy z dnia 12 maja 2011 roku o Krajowej Radzie Sądownictwa, Dz. U. Nr 126, poz. 714 i Nr 203, poz. 1192).

Przewodniczący

Krajowej Rady Sądownictwa



Antoni Górski
SSN Antoni Górski